





# ГЕРОЙ И ЭПОХА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Ему, например, хотелось бы изобразить в своей фотографии рынок и дать нам понятие о рынке. Но если бы на этот рынок в это мгновение опустился воздушный шар (что может когда-нибудь случиться), то г-н Успенский снял бы и это случайное и совершенно не относящееся к характеристикам рынка явление. Если бы из-за рамки картины проглядывала в это мгновение кончик коровьего хвоста, он бы оставил и коровий хвост, решительно не заботясь о его ненужности в картине! III

Жизнь всегда считалась богаче любой фантазии художника, но теперь она стала настолько грандиозна, что может оставить далеко позади самую блестящую выдумку. Связь искусства с жизнью народа — это главное. Не буде этой связи — не будет у нас полновесной реалистической драматургии. Мы высоко оценили и глубоко поняли все огромнейшее значение высказываний Никиты Сергеевича Хрущева о связи литературы и искусства с жизнью народа, призыва, чтобы художники слова писали, зная, о чем пишут, чтобы они писали правду, только правду.

Если бы яные драматурги знали, какую мучительную работу приходится часто проделывать актеру по спасению какой-либо ничего общего с жизнью не имеющей роли или пьесы, которой под руинами, искусно наложенным автором, спрятаны проптавленные сотни раз схемы «передового инженера и консервативного директора» или «парторг», излагающего вслух передовицы газет!

«...Если бы зритель, — писал один из лучших режиссеров и актеров русской сцены А. П. Ленский, — в продолжение двух-трех часов пережил половины тух мук, какие испытывает актер на репетициях и в тиши своего кабинета, когда с бессильной злобой в душе он разбирается в лебядах этой беспрসветной лжи и подыскивает для нее правдивые звуки и мимики...»

Драматурги могут тут же предъявить в свою очередь счет актерам, не справившимся со многими ролями в современных пьесах, но надо серьезно подумать о мухах тех актеров, которые прекрасно играют в «Грозе» и «Гамлеце» давно уже ждут живых полнокровных образов героев наших дней.

Что прежде всего мешает актерам в слабых пьесах? Две вещи. Незнание драматургии жизни и незнание творческих принципов, являющихся самими высочайшими достижениями в искусстве актера, — я говорю о системе К. С. Станиславского.

Особенно пагубно первое: нежизненность, надуманность, нерельсность образов во многих пьесах. Если среди драматургов не окрепнет, не разрастется движение за связь искусства с жизнью народа, за развитие трех традиций, которые всегда приобщали русскую литературу и русскую драматургию к народной жизни, — дерево искусства не будет расти и цветти.

Островский писал: «Для того, чтобы быть народным писателем, мало одной любви к родине, любовь дает только энергию, чувство, а содержания не даёт, надо еще знать хорошо свой народ; сойтись с ним покорче, срдинться».

Холодное, головное знание превращающее художника в того юрисконсульту, который сочиняет «Доклад в пользу бога». В искусстве немало таких докладчиков-юрисконсультов: доказывают текст, лождывают роль, доказывают постановку. Есть драматурги, которые думают, что пишут пьесу, а на самом деле сочиняют доклад в пользу новых квартир или в пользу еще чего-нибудь...

Правда, истинка прежде всего. Объявив борьбу с сидением в кабинетах, у теплых каминов, объявив войну «блажним из словной kosti», которые пытаются создаваться из простого личного теса. Отправимся туда, где идет сейчас грандиозное строительство новой жизни.

Как вяжут для нас, художников, совет Никиты Сергеевича изучать жизнь не с черного хода, не с «кочки зрения», а видеть основное, главное в ней!

Только глубокое понимание исторического смысла явлений, отбираемых художниками в жизни, может быть залогом полноценности его реализма.

Самое страшное для художника — быть объективистом. Объективизму (и вытекающему из него натурализму), субъективизму (и вытекающему из него формализму) мы должны противопоставить ясные, точные позиции марксизма-ленинизма. Но «констатировать», а оценивать явления — без этого нельзя быть партийным в искусстве.

У кого-нибудь из моих читателей может возникнуть недоуменный вопрос: почему я, режиссер, говорю только о драматургии. Да, в театре, бесспорно, много своих недостатков. Но сегодня больше всего тревожат и волнуют всех нас, работников театра, судьбы современной драматургии.

Театр задерживает свой ход, театр не выполняет свою святую обязанность — писать народом, потому что в первую очередь — это главное! — не выполняет своих святых обязанностей перед народом драматургии. Так остро стоит вопрос. Был всякий склон. Пьесы пишут многие. Пьес много. Но среди них мало пьес «с самом главном», об истинных героях нашего времени. И мало в них художественного мастерства, глубины, сложности.

Со всей убежденностью в огромных потенциальных возможностях драматургии и драматургов мы, театральные деятели, желаем писателям новых замечательных произведений. Пусть познакомившись с вашими пьесами, каждый человек на нашей земле увидит в вас умного и честного друга, учителя.

Жанр монументальных героических драм должен властно потребовать слова на сцене. Монументалистам особенно должен быть чужой «кульп факт», они особенно нуждаются в широком обобщении и типизации. Пусть они смело прибегают к ярким и ослепительным краскам, о которых писал Белинский, анализируя «Тараса Бульбу». Ну, не

## Литераторы ЦЕЛИННОГО КРАЯ

В ПЕТРОПАВЛОВСКЕ состоялось собрание литераторов, на котором было учреждено Северо-Казахстанское отделение Союза писателей. Новая организация объединяет творческих работников целинного края Казахской ССР — Кустанайской области. Создание отделения вызвало значительным ростом редов местных прозаиков и поэтов, зреостью их творчества.

Ауле имени Ленина Октябрьского района, Северо-Казахстанской области, живет и трудится один из старейших казахских поэтов Галим Малдыбаев. За



Конст. ФЕДИН

# ЛЕТОМ В ЯСНОЙ ПОЛЯНЕ

## ИЗ ЗАПИСОК

На протяжении последних двадцати лет я не посещал Ясной Поляны более раз в Ясной Поляне. Я не мог предвидеть, что наступит время, когда священная усадьба будет тянуть меня к себе не только как памятник русской истории, одаривший мир Льва Толстого. И я не мог предвидеть, что в новом романе расскажут о Ясной, какой она была в первый год Великой Отечественной войны. То, о чем говорится в этих моих записках 1957 года, вовсе не должно вйти в ясновидческие записи и не мог бы писать романа.

Возвращаясь, поднялся к лесному колодцу, из которого иногда брал воду приезжий сюда с бочкой Лев Толстой. Прощел лесом вверх и потом — пашней вдоль опушки.

Художник сидит с этюдником, пишет Скрябина. Я спросил — не помещал ли, и сел. Он продолжал писать. Еще ранний час очень тихо. Вдали изредка — волга, но уже коротко, понемногу. Мы поговорили тоже, как иволга, не спеша, о самом простом, неволнующем. Живет он с другими художниками в Грумантке, в «Казарме» (сторожке лесника), месте историческим для этого селения: там была устроена засада на отступников из Ясной немецких Фамилии художника Романов, он служит в Тульском областном книгоиздательстве.

•

Солнце уже сильно палит. Я сижу с полчаса, потом ухожу; оглядываюсь на пропавшую дорогу, — бабоньки сидят на прежнем месте.

•

Удивительно хорошо по краскам был спор о границах Калинова в «Анне Каениной» — Калиновом луге вечером 24 июня 1957 года... Мне казалось, я слышу голоса дореформенного 1857 года — голоса спорщиков о зливых лугах, о межах по речной пойме, об овражках, ручьях, мысах, старицах, кочках, елках, рощицах. Ведь и сто лет назад призвали тяжебники стариков, дабы свидетельствованием своим показали, от каких пеньков починали деды закашивать пойму, сколько косарей выходило на косовину, много ли днешних деревьев. Я разговаривал пешком этим со сторожем, охраняющим магниту, — яснополянский крестьянин-инвалид (забыл его имя), довольно по-народившим на роли сторожа, помнившего «самого» Льва Николаевича, который некогда призвал земли к бедному наделу его родителя и тем вырвал семью. Когда дети явились, сторож сказал, что «надо присмотреть», и пошел поближе к могиле. Воспитательница торопливо кончила свою благонамеренную речь и едва только добралась до последней точки, как сторож сказал какое-то слово, и на это слово, точно на выстрел клопушки, вмч обернулся к нему все до одной маленькие головы. Он пошел, и за них кинулся неудержимой стаей ребятишки и остановился, как только остановился он, и замерли, и стали глядеть широкими глазами, не моргая, вниз, на тот кружок земли, на который смотрел и сторож, что-то очень тихо говоря. И тогда, когда он уже перестал говорить, дети все еще не двигались, а, наклонив головы, проводили молча, изумленно глядя в землю: сторож подвел их к месту, на котором зарыт Делир...

Ребята ушли чрезвычайно довольные, а сторож, подсаживаясь опять ко мне, сказал, что Делир не меньше детей:

— Им бы не про чего больше, только про лошадку... Уж я знаю...

что вспомнить. Значит, есть и о чем подспотир?

•

В нескользких шагах от могилы Толстого зарыт его конь Делир. Место уравнено с поверхностью земли. — его не заметишь, если не укажут. Так и должно быть.

Конь пережил хозяина — пал в 1912 году. Под старость он был совсем плох, последние годы его подвещивали коношные на ляжках. А что за красавец был он под своим неупоримым в мундире седоком! Вспоминать только, как написал об этом седоке Илья Репин — волину с толстовской силой пера...

Конь привели маленьких детей. Они тянулись цепочкой, дерка — парами — друг друга за руки. Галопата, превосходно воспитанные, привыкшие — это были питомцы детского сада шахтерского Шекши. Воспитательница стала им что-то рассказывать о том, кто тут похоронен. Думаю, матеря была не по молочным зубкам, и детишки смотрели по сторонам и больше всего — по деревьям дереяев. Я разговаривал пешком этим со сторожем, охраняющим магниту, — яснополянский крестьянин-инвалид (забыл его имя), довольно по-народившим на роли сторожа, помнившего «самого» Льва Николаевича, который некогда призвал земли к бедному наделу его родителя и тем вырвал семью. Когда дети явились, сторож сказал, что «надо присмотреть», и пошел поближе к могиле. Воспитательница торопливо кончила свою благонамеренную речь и едва только добралась до последней точки, как сторож сказал какое-то слово, и на это слово, точно на выстрел клопушки, вмч обернулся к нему все до одной маленькие головы. Он пошел, и за них кинулся неудержимой стаей ребятишки и остановился, как только остановился он, и замерли, и стали глядеть широкими глазами, не моргая, вниз, на тот кружок земли, на который смотрел и сторож, что-то очень тихо говоря. И тогда, когда он уже перестал говорить, дети все еще не двигались, а, наклонив головы, проводили молча, изумленно глядя в землю: сторож подвел их к месту, на котором зарыт Делир...

Ребята ушли чрезвычайно довольные, а сторож, подсаживаясь опять ко мне, сказал, что Делир не меньше детей:

— Им бы не про чего больше, только про лошадку... Уж я знаю...

•

Удивительно хорошо по краскам был спор о границах Калинова в «Анне Каениной» — Калиновом луге вечером 24 июня 1957 года... Мне казалось, я слышу голоса дореформенного 1857 года — голоса спорщиков о зливых лугах, о межах по речной пойме, об овражках, ручьях, мысах, старицах, кочках, елках, рощицах. Ведь и сто лет назад призвали тяжебники стариков, дабы свидетельствованием своим показали, от каких пеньков починали деды закашивать пойму, сколько косарей выходило на косовину, много ли днешних деревьев. Я разговаривал пешком этим со сторожем, охраняющим магниту, — яснополянский крестьянин-инвалид (забыл его имя), довольно по-народившим на роли сторожа, помнившего «самого» Льва Николаевича, который некогда призвал земли к бедному наделу его родителя и тем вырвал семью. Когда дети явились, сторож сказал, что «надо присмотреть», и пошел поближе к могиле. Воспитательница торопливо кончила свою благонамеренную речь и едва только добралась до последней точки, как сторож сказал какое-то слово, и на это слово, точно на выстрел клопушки, вмч обернулся к нему все до одной маленькие головы. Он пошел, и за них кинулся неудержимой стаей ребятишки и остановился, как только остановился он, и замерли, и стали глядеть широкими глазами, не моргая, вниз, на тот кружок земли, на который смотрел и сторож, что-то очень тихо говоря. И тогда, когда он уже перестал говорить, дети все еще не двигались, а, наклонив головы, проводили молча, изумленно глядя в землю: сторож подвел их к месту, на котором зарыт Делир...

Вот в век спустя, на сороковом году революции, тоже пытает ярый спор о дедовских границах славного, знатного по величайшей русской литературе Калинова луга.

Но что же идет за тяжбой? Кто же так воодушевляется и овеяет мановениями рук, благодушно-прекрасный? Кто задумчиво улыбается? Кого зовут в свидетели далекого былое? Не тяготятся ли неисправимые тяжебники, заправляя ноздри свежую почту?

И вот век спустя, на сороковом году революции, тоже пытает ярый спор о дедовских границах славного, знатного по величайшей русской литературе Калинова луга.

Но что же идет за тяжбой? Кто же так воодушевляется и овеяет мановениями рук, благодушно-прекрасный? Кто задумчиво улыбается? Кого зовут в свидетели далекого былое? Не тяготятся ли неисправимые тяжебники, заправляя ноздри свежую почту?

И вот век спустя, на сороковом году революции, тоже пытает ярый спор о дедовских границах славного, знатного по величайшей русской литературе Калинова луга.

Но что же идет за тяжбой? Кто же так воодушевляется и овеяет мановениями рук, благодушно-прекрасный? Кто задумчиво улыбается? Кого зовут в свидетели далекого былое? Не тяготятся ли неисправимые тяжебники, заправляя ноздри свежую почту?

И вот век спустя, на сороковом году революции, тоже пытает ярый спор о дедовских границах славного, знатного по величайшей русской литературе Калинова луга.

Но что же идет за тяжбой? Кто же так воодушевляется и овеяет мановениями рук, благодушно-прекрасный? Кто задумчиво улыбается? Кого зовут в свидетели далекого былое? Не тяготятся ли неисправимые тяжебники, заправляя ноздри свежую почту?

И вот век спустя, на сороковом году революции, тоже пытает ярый спор о дедовских границах славного, знатного по величайшей русской литературе Калинова луга.

Но что же идет за тяжбой? Кто же так воодушевляется и овеяет мановениями рук, благодушно-прекрасный? Кто задумчиво улыбается? Кого зовут в свидетели далекого былое? Не тяготятся ли неисправимые тяжебники, заправляя ноздри свежую почту?

И вот век спустя, на сороковом году революции, тоже пытает ярый спор о дедовских границах славного, знатного по величайшей русской литературе Калинова луга.

Но что же идет за тяжбой? Кто же так воодушевляется и овеяет мановениями рук, благодушно-прекрасный? Кто задумчиво улыбается? Кого зовут в свидетели далекого былое? Не тяготятся ли неисправимые тяжебники, заправляя ноздри свежую почту?

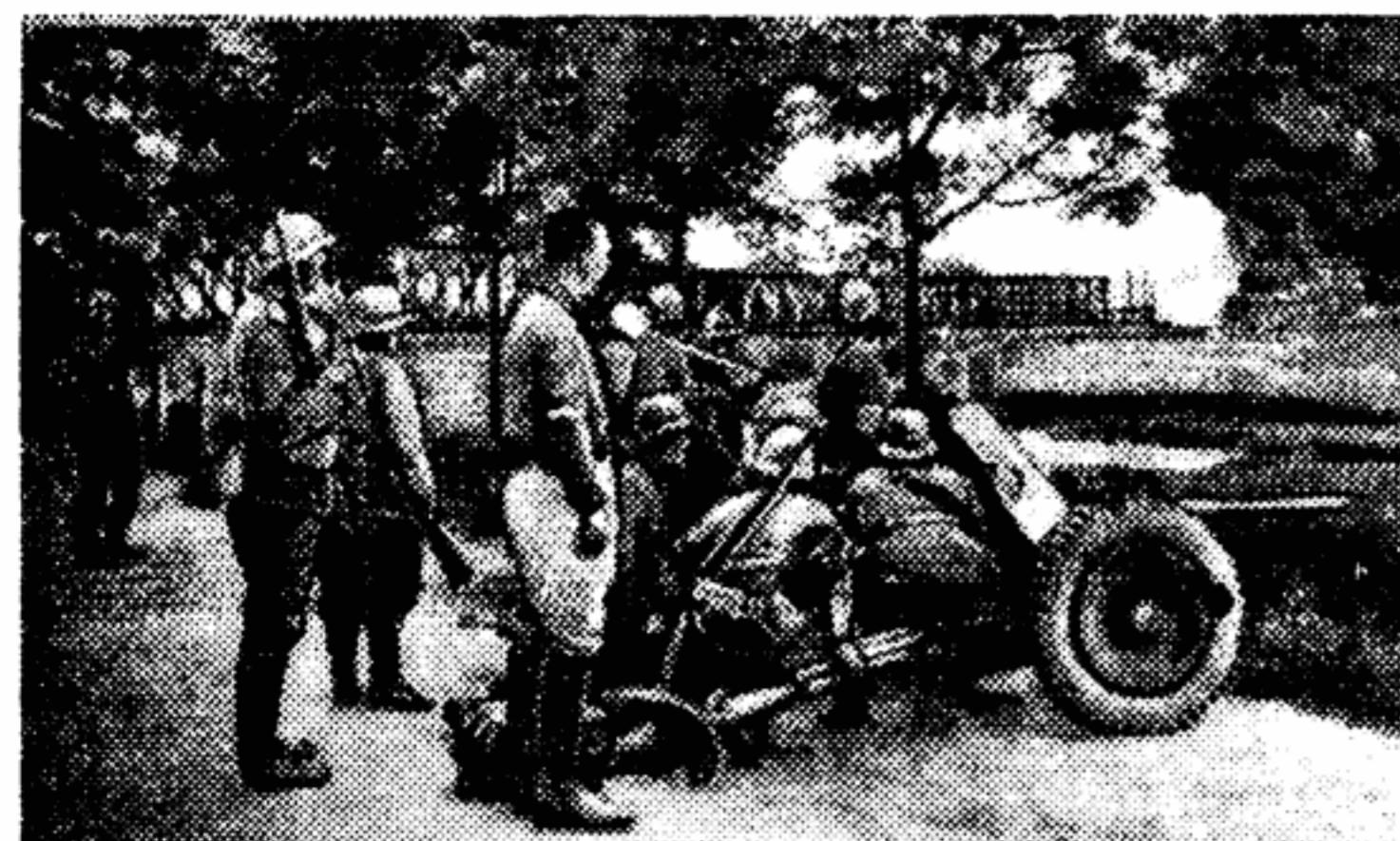
И вот век спустя, на сороковом году революции, тоже пытает ярый спор о дедовских границах славного, знатного по величайшей русской литературе Калинова луга.

Но что же идет за тяжбой? Кто же так воодушевляется и овеяет мановениями рук, благодушно-прекрасный? Кто задумчиво улыбается? Кого зовут в свидетели далекого былое? Не тяготятся ли неисправимые тяжебники, заправляя ноздри свежую почту?

И вот век спустя, на сороковом году революции, тоже пытает ярый спор о дедовских границах славного, знатного по величайшей русской литературе Калинова луга.

Но что же идет за тяжбой? Кто же так воодушевляется и овеяет мановениями рук, благодушно-прекрасный? Кто задумчиво улыбается? Кого зовут в свидетели далекого былое? Не тяготятся ли неисправим

# В ПЕРВЫЕ ДНИ ВОЙНЫ



СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ



Первые два фотоснимка, из помещаемых нами сегодня, были найдены на одном из убитых гитлеровских корреспондентов.

Июнь 1941 года. Берег Сана. Гитлеровские молодчики ведут



прямой наводкой огня по мирным домам Перемышля. Город в огне. Так начиналась война...

И так она кончалась... На снимке, сделанном в 1944 году, мы видим колонну гитлеровских военнопленных.

## В ЗАЩИТУ ПРОМЕТЕЯ

### УДИВИТЕЛЬНЫЕ ВЕСТИ ИЗ ГАМБУРГА

ИНТЕРЕСНОЕ послание получено нами из Федеративной Республики Германии. Редакция журнала «Дер штерн», выходящего в Гамбурге, прислала в «Литературную газету» новую книгу — «сочинение Вильяма С. Шламма «Пределы чуда».

Книга сенсационна. На Западе давно уже не выходило издания, в котором бы так откровенно, так цинично излагалась философия современного антикоммунизма.

Но любезность редакции «Дер штерн» заключается не только в том, что она сама собственной инициативе прислала нам эту книгу. Гамбургские редакторы предлагают в «Литературной газете» высказать о произведении Шламма свое суждение и обещают опубликовать его на страницах журнала. «Я думаю, — пишет главный редактор «Дер штерн» г-н Генри Наннен, — что для политического разговора между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германия было бы чрезвычайно интересно, если бы советский публикант имел возможность изложить советскую точку зрения о содержании этой книги перед двенадцатью миллионами немецких читателей.

Смелость и решимость г-на Наннена не могут не радовать. Журнал «Дер штерн» обычно придерживается взглядов, прямо противоположных взглядам авторов «Литературной газеты». Тем привлекательнее намерение журнала опубликовать наше мнение.

### СОВПАДЕНИЯ И РАЗЛИЧИЯ

Когда читаешь книгу Шламма, не вспоминается «евангелие» фашизма — «Майн кампф» Гитлера. Сочинение Вильяма С. Шламма «Пределы чуда» претендует сыграть такую же роль в организации и идеологической подготовке новой войны, какую сыграла «Майн кампф» в развертывании немецкой молодежи, в мобилизации ее к походу за мировое господство Германии. Это — новое «евангелие» агрессивной войны, «евангелие от Шламма».

Есть сходство, есть и отличие. Так же, как Шильклебер (Гитлер), Вильям Шламм — «австриец по рождению», о чем он сообщает в предисловии к книге. Однако его отношение к немцам скорее отрицательное, чем восторженное. Они, по словам Шламма, «по природе неотесанны и отягощены наследственным грехом». Осуждаются и мещанская настроения, господствующие сейчас в ФРГ. Но как «американец по вольному выбору», Шламм хочет использовать немцев в качестве главной ударной силы в войне против коммунизма, «ядро» которого — русские «случайно оказались чрезвычайно привлекательным народом».

В отличие от нацистов, Шламм преклоняется перед Америкой. Но Соединенные Штаты, по его мнению, недооценивают Западную Германию, не понимают, что только американо-германский союз «спасет» Запад от неминуемой гибели. Шламм всячески подчеркивает, что Федеративная Республика Германии и особенно ее канцлер Конрад Аденауэр навсегда отреклись от нацистской скверны, и потому «вся Западная Европа» готова теперь принять германское руководство и вверить ему свою судьбу.

Книжника Шламма полна парадоксов, противоречий, нелепостей. Практическая его программа, конечно, не похожа на программу Гитлера. Времена

другие. Силенки не те. Но в главном и основном это та же программа массового уничтожения людей, план новой мировой катастрофы, первой жертвой которой неминуемо стали бы народ и земля Германии.

**ВОЙНА — И КАК МОЖНО СКОРЕЕ**

Вот эта программа.

Существование с коммунизмом невозможно, ибо это — «существование с катаной».

Самая большая опасность для Запада — мир. «Страстное стремление к миру», — говорит Шламм, — увлекает Запад к гибели». Мир очень хороший для коммунизма, но гибель для капитализма. «Коммунизм расцветает на низе мира, хочет мира и в его условиях торжествует».

Основная «идея» книги Шламма прimitива, как штык: надо воевать, иначе пропадем!

«Запад, если он хочет остаться в живых, должен решиться вести войну, и решимость эта должна стать явной».

Атомная и водородная бомбы — это сила Запада, это его последняя надежда — от них ни в коем случае откажутся нельзя. Шламм осуждает ученьих, высказывающихся за запрещение ядерного оружия. Они напрасно перегуляют людей: вред от атомных испытаний «не больше», чем от автомобильных катастроф. По отношению к тем людям в Западной Германии, которые выступают против атомной смерти, Шламм «испытывает лишь презрение».

«Как только Запад откажется от ядерного оружия, он откажется от самого себя».

Атомная смерть миллионов людей? Ну, что ж! — говорит Шламм. Ведь со злом (а «зло» — коммунизм) неизбежно приходится бороться злом же. «Почему же нельзя покртвовать человеческими жизнями в борьбе с коммунизмом? Иронизируя над противниками новой волны, Шламм спрашивает: почему «не аморально» было одержать победу над нацизмом в войне, во время которой было убито 50 миллионов человек и искалечено 100 миллионов, и почему «аморально» одержать победу над коммунизмом ценой нескольки листералам, ни социал-демократам в Европе — все они «ненадежны». Надежен только мещанин Аденауэр, но он стар, — надо торопиться. В поход!

Подготовлен таким образом «логическое обоснование» уничтожения значительной части человечества, автор «Пределов чуда» чувствует себя уже свободнее. Военные учения и маневры НАТО и вооруженных сил Западной Германии, проводимые из расчета на войну с Советским Союзом, по Шламму, «имеют смысл лишь в том случае, если в основе их — наступательная концепция».

Федеративная Республика Германия, по мнению Шламма, богом и историей призвана играть в этом деле первую роль. Да, да, именно «первую», а не вторую после Америки: «Германия (имеется в виду ФРГ) бесспорно — единственный союзник США, способный благодаря своей силе и географическому положению навязывать США свою политику, не всегда идти у нее на поводу».

Если говорить о прошлом, то «непростительный преступлением Адольфа Гитлера было то, что он не дал возможности цивилизованным Западу согласиться на руководящую роль Германии».

Жестоко достается от Шламма всяческого рода «пацифистам», в число которых

включены и бывшие государственные секретари США Бирнс и Ачесон, и президент Эйзенхауэр, и дипломат Кеннан, и журналист Липпман. Недостаточно настойчив и обожаемый Аденауэр: он спасовал перед Эйзенхаузером и «дал согласие» на то, чтобы Соединенные Штаты вступили в войну с Японией.

Шламм, впрочем, не блогополучные и тупые бирюгеры нынешней Западной Германии, вкупе с канцлером Аденауэром, о котором сам Шламм свидетельствует, как о посредственности, человеке самодовольном, «с весьма мещанскими вкусами и предрасудками», основывали и развивали «зандную цивилизацию».

Как это ни странно, но автор «Пределов чуда» вынужден признать, что именно коммунисты и коммунизм — законные наследники всего, что создало европейскую цивилизацию. Он спрашивает: «Чем объяснить, что с 1917 года люди наименее тонкой душевной организации, ученьих, творческих одаренных людей всего мира легче, чем представители других слоев общества, подпадают под влияние коммунизма?». И отвечает: тем, что «коммунизм представляет собой синтез многовековых еретических, но высоких по духу устремленных, развиившихся в недрах нашей цивилизации». «Гигантская сила» коммунизма, по словам Шламма, «действительно, имеет духовную, интеллектуальную природу», «в коммунизме — все смелые дерзания человеческого интеллекта», коммунизм — «этот завшащий фаза веры в науку»...

Вот почему в течение сорока одного года «Советы», «Москва», «коммунизм» одерживали только победы, а «слабый Запад» терпел одни поражения. Коммунизм, если суммировать все высказывания Шламма, — прямой продолжатель всех прогрессивных течений XVIII и XIX вв., а посему американский немец Шламм не верит больше ни либералам, ни социал-демократам в Европе — все они «ненадежны». Надежен только мещанин Аденауэр, но он стар, — надо торопиться. В поход!

НАПРАСНЫЕ СТРАХИ

Зачем, в сущности, немцам вкупе с американцами идти в новый поход? Но волнивший подстрекатель страдает полным отсутствием логики. Советский Союз, пишет он, не нападет.., но коммунизм завоевывает весь мир без войны. А потому, видите ли, надо воевать. Еще нелепее запугивания, направленные прямо к жителям Западной Германии. Шламм уверяет, что для Советского Союза якобы совершился необходим Рур, без Рура коммунизму «не обойтись». И в этом смысле особенно «опасно» мирное сосуществование двух

сторон...

Едва ли испугают немцев эти стечения. Германский народ, его лучшие представители вложили немалый вклад в мировую цивилизацию. Их тоже всегда влечет к себе «прометеевское начальство». А если говорить о задачах современной политики, то мирное сосуществование — это есть тот единственный путь, по которому могут идти все государства, и в их числе Федеративная Республика Германии. Ее страна, излюбленной ее жителями образом жизни грозит только программа полного уничтожения, провозглашенная бывшим немцем, издающим свои писания в Цюрихе.

Социалистическое общество существует рядом с обществом капиталистическим. Они могут и должны жить в мире, в мирном сотрудничестве и соревновании не на полях сражений, а на поприще созидания. И никто, уж не говоря о Советах, «необходимо» что-то делает, присоединяя для достижения своих целей, — а цели эти состоят в том, чтобы неизмеримо улучшить жизнь людей «на основе науки», на основе использования всех сокровищ природы, — коммунизм действительно нужен только мир, прочный мир во всем мире.

Б. ЛЕОНТЬЕВ

старались подцеповать ему руку, но он с каким-то элегантным смешением отнимал руку и возлагал ее на темечко молчаливых.

— Вам понравился наш храм? — спросил он меня на прощанье, загиная глаза...

Поездка в Грумант — мой давний план. Желание и необходимость. Сделал подробную запись, начертил планы, топографически приближенные достаточно, чтобы ясно видеть деревню, окрестность и писать спокойно, уверенно. Это будут две главы: ночь Нади у Маша (кульминация пребывания немцев в Ясной) бегство немцев по Кравинской дороге.

Деревня очень приятная, интимная — кирпич, родник, пруд. Руки подать — засечный лес. Разговор со свидетелем бегства немцев — крестьянином. С окружавшими Грумант холмами — большой обзор местности. Мы прошли часть пути пешком, возвращаясь через ручей Кочак. Со мной были Пузин, Поповкин и один тулук.

Когда вернулись из Грумант, нас ждало телеграфное известие из Москвы: скончалась Софья Андреевна Татьяна-Есенина.

Вечером — разговор о ней. Тело перевезут в Ясную. Одной могилой в Кочаковском некрополе станет большая Софья Андреевна была очень тяжела и кончила маразмом.

Для меня Софья Андреевна сделала то, что Ясная Полина стала мне близка, что еще не скоро. Я спросил — почему же за jakiло столько огней и все так торжественно? — Это для вас! — сказал он, счастливо осклабившись. Мне даже почудилось, что он особенно распустил свистец: «»: — для вас!..

Старушки, собиравшиеся в церкви, подошли к нему под благословение и

...Недавно, проезжая из Польши в Советский Союз, я задержался в старинном Переяславле. Вместе с гостеприимными работниками городского комитета ПОРП и его секретарем Якубом Вильнером — старым подпольщиком, узником гитлеровских лагерей смерти, мы обходили места боев на Сане. Все помнят, как сражались здесь вместе с бойцами заведующим отделом кадров фабрики имени 17 сентября. Лизагубов, экономист Скороминский, вожак коммунистов Орленко. Переяславский патриот Тадеуш Корбас, которому в то утро войны было шестьдесят лет, с бойцом Иваном Орловым подобрали на стадионе у Сана тяжело раненного пограничника. Они перенесли его под обстрелом на квартиру к Лешину, в дом 12 по улице Сеневича. Лешин оказал помощь советскому воину, прятал его от гитлерцев, подорвал свою гранату.

Тадеуш Корбас видел сам, как пять безвестных героев-пограничников, отрезанных от своих орудий и пулеметов, добывали «языков». А по пути к 23 июня, обхватывая город с севера и со стороны старинного замка королевы Ядвиги, советские воины стояли выбивать захватчиков из города. Вспыхнули рукопашные схватки. Храбро сражались в составе батальона коммунисты и советские работники города в главе с секретарем горкома партии Орленко. И вот две группы пограничников с развернутым алым знаменем прорвались в Засанье. А к вечеру 23 июня все основные силы захватчиков были отброшены за Сан, и пограничники заняли свои прежние позиции на берегу реки.

Утром 25 июня в очередной сводке Совинформбюро была передана радиостанция весть об этой победе: «Стремительным контрударом наши войска вновь овладели Переяславлем». Название старинного города прозвучало и в сводке от 27 июня, когда сообщили по радио: «На всем участке фронта, от Переяславля и до Черного моря, наши войска прочно удерживают господствующую границу».

Город эвакуировался в полном порядке. По приказу командования старший лейтенант Паливода взорвал мост через Сан, преградив тем самым движение поездов на этом важном направлении до зимы 1941 года.

И только 28 июня, ближе к полуночи, после того как на Луцком направлении развернулись танковые бои, сводный отряд Паливоды, пять дней оборонявший Переяславль — первый город, отобранный у врага — по приказу командования стал отходить на новые позиции. Бывальные пограничники и залечившиеся в первых боях у Сана молодые бойцы покидали пылающую границу. В запыленных и рваных гимнастерках советские воины-герои шли на восток, шли, не побежденные врагом.

...Пройдет года. О контрударе в Переяславле будут написаны книги. А пока хочется этой заметкой напомнить читателям, как уже тогда над Саном блеснула зарница предвестница нашей великой победы.

## ЭТОГО НЕЛЬЗЯ ЗАБЫТЬ

### Степан ЗЛОВИН

ЭТО рисунки московского педагога, преподавателя рисования А. А. Смолянина. В начале Отечественной войны он вступил в ополчение. Попал в плен к фашистам, прошел лагерь военнопленных в Прибалтике, в Германии. Его рисунки — свидетельство очевидца.

Условия, созданные гитлеровцами для советских военнопленных, были несомненно ни с какими понятиями о человечности. Это был режим непосильного труда, постоянного голода, истребления людей всеми способами и средствами. Это был режим повседневного унижения человеческого и гражданского достоинства, режим подавления воли и мысли.

Художник, который не видел воюющих лагерей уничтожения, не в силах был представить себе военнопленных, несущих кирпичи, — может быть, для постройки крепостей, может, для печей крематория, а то и просто, без какого бы то ни было смысла, — так изощренно мучили людей...

Человек, не испытавший этого, не смог бы так показать, например, возвращение с работы. Люди в одежде, kleinen знаком «SU» (Советский Союз), с трудом передвигая ноги после тяжелого, непосильного дня. Тот, кто становится на ноги, уже не движется дальше, его настигнет фашистская пулья. Но в душах измученных, изнуренных людей не угасает чувство товарищества: двое зачлененных в лохмотах поддерживают изнемогающего товарища, такого же юного красноармейца, с которым они, может быть, недавно локоть о локоть вились в атаке...

И вот «реви» — это лагеря лечебницы. Кто не в силах утром подняться с нар, тот при удаче может попасть в «реви». Правда, для большинства — это всего лишь преддверие смерти. Их лица с превалившими темными глазницами похожи на лица мертвцев; их руки и ноги, как палки.

Смерть во всех обличьях — от пули, от удара прикладом, штыком, от дубинки, от головы и болезней — царила в лагерях.